HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

SERIES 3: 64 - NON-JEWS, JEWS & MITZVOT - PART 2: THE AVOT

OU ISRAEL/BEIT KNESSET HANASI - FALL 2026

A] AVRAHAM'S MITZVOT - PSHAT APPROACHES

1. וְהִרְבֵּיתִי אֶת־זַרְעֲךָ֙ כְּכוֹכְבֵ֣י הַשָּׁמַ֔יִם וְנָתַתִּ֛י לְזַרְעֲךָ֖ אֵ֣ת כָּל־הָאֲרָצֹ֣ת הָאֵ֑ל וְהִתְבָּרֲכ֣וּ בְזַרְעֲךָ֔ כֹּ֖ל גּוֹיֵ֥י הָאָֽרֶץ׃ עֵ֕קֶב אֲשֶׁר־**שָׁמַ֥ע אַבְרָהָ֖ם בְּקֹלִ֑י** וַיִּשְׁמֹ֣ר **מִשְׁמַרְתִּ֗י מִצְוֹתַ֛י חֻקּוֹתַ֥י וְתוֹרֹתָֽי**׃

בראשית כו:ד-ה

The Brit and blessings to Yitzchak at the beginning of Parashat Toldot are expressed to be given as a consequence of Avraham having kept mitzvot - mishmeret, chukim, torat and more.

- There are 5 key phrases in this verse: shama b'koli, mishmarti, mitzvotai, chukotai, torotai.
- R. Menachem Leibtag[1] explains that there are basically three approaches in the mefarshim as to how to identify these words:
  - Look for that same word in the story of Avraham's life (and improvise where necessary) - Rashbam, Chizkuni.
  - Look for the same word later on in Chumash and project back into Avraham's life - Rashi, Ramban (based on Chazal).
  - Look for the concept in Torah behind that word or phrase - Ibn Ezra, Ramban (pshat approach), Radak, Seforno.

A1] PSHAT APPROACHES - SPECIFIC MITZVOT FOR AVRAHAM - REVEALED AND LOGICAL

2. **(ה) עקב אשר שמע אברהם בקולי** - על העקידה דכת' *עקב אשר שמעת בקולי*: **וישמור משמרתי** - כגון מילה דכת' בה *ואתה את בריתי תשמור*: **מצותי** - כגון מצות שמונה ימים דכת' *כאשר ציוה אותו מלהים*: **חוקותי ותורותי** - לפי עיקר פשוטו כל המצות האיכרות – כגון גזל, ועריות, וחימוד, ודינין, והכנסת אורחים. כלם היו נוהגין קודם מתן תורה אלא שנתחדשו ונתפרשו לישראל וכרתו ברית לקיימן.

רשב"ם שם

Rashbam explains that the pshat in this verse is that Avraham kept the specific mitzvot that were specifically commanded to him eg the Akeida and mila, and also those that were known at the time - such as theft, immorality, desiring what others own, court systems and giving hospitality[2]. He also makes the important point that, even though these mitzvot were kept later by the Jewish people, this was as a result of a renewed Covenant[3].

A2] PSHAT APPROACHES - AVRAHAM'S LIFE AND TESTS

3. ועל דרך הפשט נאמר שיהא **משמרתי** – לשון הלכות שהחמין בשם המיוחד ושמר משמרת זו בלבו. וחלק בה על עובדי העבודה זרה, וקרא בשם ה' להשיב רבים לעבודתו. **מצותי** – ככל אשר צוהו *בלך לך מאתלך*, ועולת בנו, וגרישת האמה ואת בנה. **חקותי** – ללכת בדרכי השם להיות חנון ורחום ועושה צדקה ומשפט ולשון את בניו ואת ביתו בכשם. **ותורותי** – המילה בעצמו ובניו ועבדיו ומלות בני גת כלן, שהן תורה לכשם.

רמב"ן בראשית כו:ה

The Ramban understands that the pshat meaning of these expression relates back to the trials and achievements of Avraham's life - his fearless monotheism, leaving his parental home, the Akeida and expulsion of Yishmael, the adoption of a system of tzedek u'mishpat, brit mila and also the 7 Noachide laws.

1. What Mitzvot Did the Avot Keep? https://etzion.org.il/en/tanakh/torah/sefer-bereishit/parashat-toldot/toldot-what-mitzvot-did-avot-keep
2. These all figure strongly in the stories of Avraham's life: stealing - Avimelech taking the well; coveting - Paro and Avimelech taking Sara; justice - Sedom and Malchitzedek; guests - the 3 angels and Lot/Sedom.
3. We will iy'H look in the next part at this issue of Brit Avot and a renewed Brit Sinai.

A3] PSHAT APPROACHES - THE 7 NOAHIDE LAWS

- On a pshat level[4], many of the mefarshim[5] understand that this is a reference to the 7 Noahide laws.

4. **וישמור משמרתי מצותי חקותי ותורותי**. ע"ד הפשט יאמר זה על מצות שנצטוו בני נח. כי 'מצותי' – הם גזל ושפיכות דמים, 'וחקותי' – אבר מן החי וכלאים של בהמה וכרכבת החילן, 'ותורותי' – דינין וע"ז, שאלו כולן נצטוו בהם בני נח. והוא האומר והטועם רצון בוראו ומשמר אפילו דקדוקין וחומרות במצות שלהן. וכמו שאמרו רז"ל (ב"ר פד:ו) מסכת ע"ז דאברהם אבינו ד' מאה פרקי הוה. ו'משמרתי' שהזכיר תחלה יאמר על שניות לעריות של בני נח.

רבינו בחיי בראשית כו:ה

Rabbeinu Bachya follows this approach and breaks down the different expression into the 7 Noahide laws. These laws were developed into a detailed and comprehensive system[6] of Noahide law, even with the addition of a Noachide version of 'rabbinic' safeguards (sheniyot).

5. **וישב אברהם אל נעריו**. ויצחק היכן הוא? רבי ברכיה בשם רבנן דתמן - שלחו אצל שם ללמוד ממנו תורה.

בראשית רבה (וילנא) פרשת וירא פרשה נו

Chazal also talk about the Avot connecting to and learning the Torah of Shem and Ever.

- Note Megilla 17a where Chazal learn that Ya'akov spent 14 years learning in the Yeshiva of Ever before going to stay with Lavan.

B] AVRAHAM AND TARYAG - DRASH

6. מצינו [שעשה] [**י"ג שקיים**] אברהם אבינו את כל התורה כולה עד שלא נתנה, שנאמר (בראשית כו:ה) *עֵקֶב אֲשֶׁר־שָׁמַע אַבְרָהָם בְּקֹלִי וַיִּשְׁמֹר מִשְׁמַרְתִּי מִצְוֹתַי חֻקּוֹתַי וְתוֹרֹתָי*.

משנה קידושין פרק ד משנה יד

Chazal end Mishnayot Kiddushin with a statement that Avraham kept the whole Torah before it was give, and base this position on Bereishit 26:5.

- It is normal for Mishnayot to end on a more hashkafic or midrashic note. Is this statement a hashkafic position and, if so, what is it intended to communicate?
- There are two girsaot - that Avraham 'did' (עשה) the whole Torah or that Avraham upheld/kept (קיים) the whole Torah.

7. אמר רב: קיים אברהם אבינו כל התורה כולה, שנאמר *עֵקֶב אֲשֶׁר־שָׁמַע אַבְרָהָם בְּקֹלִי וגו'*. אמר ליה רב שימי בר חייא לרב: ואימא שבע מצות!? הא איכא נמי מילה. ואימא שבע מצות ומילה!? אמר ליה: אם כן *מצותי ותורתי* למה ליי? אמר רבא ואיתימא רב אשי: **קיים אברהם אבינו אפילו עירובי תבשילין**[7], שנאמר *תורתי* - אחת תורה שבכתב ואחת תורה שבעל פה.

יומא כח:

In Yoma, Chazal expand on this idea and insist that Avraham kept not only the 7 Noahide Laws plus mila, but also the details of the whole Torah, including the Oral Law and some later rabbinic mitzvot - singling out Eruv Tavshilin.

- Rashi chooses to take the drash approach to this question and portray the Avot as keeping ALL the Torah even before it was given.

8. **וישמר משמרתי** – גזרות להרחקה על מזכרות שבתורה, כגון שניות לעריות ושבות לשבת: **מצותי** - דברים שאילו לא נכתבו ראויין הם להצטוות כגון גזל ושפיכות דמים. **חקותי** - דברים שיצר הרע ואומות העולם משיבין עליהם כגון מאכלת חזיר ולבישת שעטנז שאין טעם בדבר אלא גזירת המלך וחקותיו על עבדיו: **ותורתי** - להביא תורה שבעל פה – הלכה למשה מסיני.

רש"י שם

In addition to Avraham keeping the 'rational' mitzvot of theft and murder, Rashi includes the 'chukim' of shatnez, and not eating pork, as well as the 'Halacha leMoshe MiSinai'.

4. There are many pshat approaches as to how to understand the verse of 'ekev' - see also Chizkuni, Ibn Ezra, Radak and more - http://www.tanach.org/breishit/toldot/toldots2.htm
5. See also Chizkuni and Seforno.
6. By comparison, the code of Hamurabi consists of 282 detailed laws.
7. Note that some girsaot read אפילו עירובי תחומין and yet others read אפילו עירובי חצרות. R. Yaakov Reisher in the Iyun Yaakov points out that Eruv Tavshilin is the most connected hashkafically to the life of Avraham. The mechanism of Eruv Tavshilin is based on the halachic principle of 'hoil' - since guests could come that day, it is permitted to cook on Yom Tov even though the intention is for Shabbat. Avraham's life was founded on the hope that guests could come that day, as seen at the start of Parashat Vayera. See also Bereishit Rabba 11:7 that Yaakov set techumin for the city and Meshech Chochma on Bereishit 33:18 on how eruv tavshilin and techumin reflect the lives of Avraham and Yaakov respectively. See also R. Yitzchak Blau - Did the Patriarchs Keep the Torah? on https://www.etzion.org.il/en/shiur-03-did-patriarchs-keep-torah

9. מִכֹּל הַבְּהֵמָה הַטְּהוֹרָה תִּקַּח־לְךָ שִׁבְעָה שִׁבְעָה אִישׁ וְאִשְׁתּוֹ וּמִן־הַבְּהֵמָה אֲשֶׁר לֹא טְהֹרָה הִוא שְׁנַיִם אִישׁ וְאִשְׁתּוֹ׃

בראשית ז:ב

10. **הטהורה** - כשעתידה להיות טהורה לישראל, למדנו שלמד נח תורה.

רש"י שם

So too, Rashi explains that Noach knew which animals would be kosher in the Torah to be given later.

11. וַיִּפְצַר־בָּם מְאֹד וַיָּסֻרוּ אֵלָיו וַיָּבֹאוּ אֶל־בֵּיתוֹ וַיַּעַשׂ לָהֶם מִשְׁתֶּה וּמַצּוֹת אָפָה וַיֹּאכֵלוּ׃ (רש"י - **ומצות אפה** - פסח היה).

בראשית יט:ג ורש"י

Lot baked matza because it was Pesach.

12. לֶךְ־נָא אֶל־הַצֹּאן וְקַח־לִי מִשָּׁם שְׁנֵי גְדָיֵי עִזִּים טֹבִים וְאֶעֱשֶׂה אֹתָם מַטְעַמִּים לְאָבִיךָ כַּאֲשֶׁר אָהֵב׃ (**רש"י: וכי שני גדיי עזים היה מאכלו של יצחק!? אלא כאחד הקריב לפסחו וכאחד עשה מטעמים.** בפרקי דרבי אליעזר, פרק נב)

בראשית כז:ט ורש"י שם

Yaakov brought one of the goats for Yitzchak as a korban Pesach.

13. וַיְצַו אֹתָם לֵאמֹר כֹּה תֹאמְרוּן לַאדֹנִי לְעֵשָׂו כֹּה אָמַר עַבְדְּךָ יַעֲקֹב עִם־לָבָן גַּרְתִּי וָאֵחַר עַד־עָתָּה׃ (רש"י - **דבר אחר גרתי בגימטריא תרי"ג, כלומר עם לבן הרשע גרתי ותרי"ג מצות שמרתי**).

בראשית לב:ה ורש"י

In a famous comment, Rashi quotes the connection of גרתי *and* תריג *- Yaakov kept 'all 613' mitzvot.*

• Note also other statements by Chazal that the Avot kept the Torah: Yitzchak asked Esav to sharpen his knife so the animal he killed would not be neveila[8]; Yaakov and Yosef studied the laws of egla arufa together[9]; Yosef observed Shabbat[10].

B1] MIDRASHIC APPROACHES

• One approach is to learn these statements purely midrashically - as a window to a deeper understanding of the life and philosophy of the Avot. Eg 'Yosef kept Shabbat' meant that he transmitted to his family the key messages of Shabbat - that God created the world ex nihilo and that he intervenes in history to redeem his people.

14. ... מ"ש ב"ר פס"ד 'קיים אברהם אע"ה כל התורה כולה אפילו עירובי חצרות'. רומז על הדבר הקל שבכל איסורי שבת, כלומר שכל הענינים נמסרים בענין השבת שבהם אמונת החידוש שהיא הפינה הגדולה שבפינות הדתיות למד ומסר לעם הקודש. וזהו ג"כ אצלי מה שאמרו ז"ל במקום אחר יומא כ"ח ע"ב בזה הענין בעצמו 'קיים אברהם אע"ה את כל התורה כולה אפילו עירובי תבשילין' - שהוא הדבר הקל שבכל ענייני המועדות. רומז להיות ענין מועדות נגרר אחר אמונת השבת. והענין שהמועדות כולם ענינם סובב על ענין יציאת מצרים שבהאמנת ענייניהם יאמינו פינות דתיות בענין גמול ועונש והשגחה ושינוי הטבעים שהכל נמשך אחר אמונת החידוש.

בית הבחירה (מאירי) מסכת אבות פתיחה

The Meiri learns in this symbolic manner. The meaning of the statements Avraham kept 'eruv chatzerot' and 'eruv tavshilin' is that he transmitted to his family the fundamental emunot of Shabbat and the Chagim[11] - God's creation of the universe and active involvement in directing it.

• Lot's matzot on Pesach are also a midrashic flag for the connection between the story of his escape from Sedom and the Exodus.[12]

B2] MYSTICAL APPROACHES

• Another approach is to apply mystical concepts. The Avot 'kept Pesach' means that the spiritual 'vibe' which eventually gave rise to Pesach was active at that time of year throughout history. As such, the Exodus took place on that date BECAUSE of that spiritual reality. On that basis, the spiritual resonance of matza is built-in to the meta-physical reality of the universe and pre-dates the Exodus. In a sense, matza is not a result of the Exodus but the Exodus is a consequence of the matza.

8. Bereishit Rabba 65.
9. Bereishit Rabba 94:3.
10. Bereishit Rabba 92:4.
11. See also Iggerot Hara'aya 3 p92 on the difference between Shabbat and the Chagim and how this relates to eruv and Avraham.
12. On the fascinating parallels between the story of Lot's escape from Sedom and the Jewish people's escape from Egypt, see Rabbi Ari Kahn's essay here - http://arikahn.blogspot.com/2014/04/the-matzah-of-lot.html. See also http://www.rationalistjudaism.com/2014/04/why-do-we-eat-matzah-on-pesach.html

C] MITZVOT THAT THE AVOT DID NOT KEEP

- Nevertheless, it is clear that there were a number of mitzvot that the Avot did NOT keep.

15. וַיַּשְׁכֵּם יַעֲקֹב בַּבֹּקֶר וַיִּקַּח אֶת־הָאֶבֶן אֲשֶׁר־שָׂם מְרַאֲשֹׁתָיו וַיָּשֶׂם אֹתָהּ מַצֵּבָה וַיִּצֹק שֶׁמֶן עַל־רֹאשָׁהּ

בראשית כח:יח

Yaakov erected a matzeiva - a standing stone to worship God. This would later be prohibited by the Torah.

16. לֹא־תָקִים לְךָ מַצֵּבָה אֲשֶׁר שָׂנֵא ה' אֱלֹהֶיךָ (רש"י - ואף על פי שהיתה מהודה לו בימי האבות עכשיו שנאה, מאחר שעשאוה אלו חק לעבודה זרה).

דברים טז:כב

Rashi explains that the matzeiva was initially intended to be a legitimate form of Avodat Hashem. Only when it was adopted by idolatry was it 'downgraded' to a Torah prohibition.

17. ויש לשאול, אם כן איך הקיש יעקב מלבה (להלן כח:יח) ונשא שתי אחיות, וכדעת רבותינו (ב"ר עד:יח) לרבע, ועמרם נשא דודתו (שמות ו: כ), ומשה רבינו הקיש שתים עשרה מלבה (שם כד:ד). ובאיך אפשר שיהיו נוהגים היתר בתורה כמה שאסר לאברהם אבינו על עלמו ובקבע לו השם שכר על הדבר – *והוא יורה את בניו ואת ביתו אחריו ונלכת בדרכיו?* ....

רמב"ן בראשית כו:ה

Ramban lists more mitzvot that the Avot did not keep - Yaakov married two (perhaps four) sisters[13]. Amram married his aunt. Yaakov and Moshe erected matzeivot.

18. ובעל כרחך צ"ל, שהלשון "קיים א"א כל התורה כולה" **אינו במשמע** "**כל**" **דווקא**. שהרי א"א לומר למשל שקיים מצוות מחצית השקל או מחיית עמלק, וכדומה. ועוד נ"ל לומר שלא יכול אברהם אבינו לקיים מצות מילה קודם שניתנה. שבאם היה מקיים אותה, לא היתה יכולה להיעשות אח"כ "לאות ברית" בין הקדוש ברוך הוא ובינו, מכיון שכבר קיים אותה קודם שנכרת הברית. א"כ איננה עוד אות ברית! ועל ידי זה היה אברהם אבינו מבטל ח"ו רצונו של הקדוש ברוך הוא.

שו"ת שרידי אש חלק ב סימן נג עמוד תצז

The Seridei Aish points out that there are obviously certain mitzvot that it was impossible for Avraham to literally keep - such as giving the half shekel to the Mikdash. He also notes that Avraham could NOT have kept the mitzva of brit mila before it was given, otherwise his later command to perform the brit would have been meaningless!

C1] SHEMIRAT SHABBAT

19. ... ובזה"ק דרשו (ב"ר עט:ו) שמר את השבת וקבע תחומין. ואפשר שיהיה זה בשבת מפני שהיא שקולה ככל התורה כולה (ירושלמי ברכות פ"ו ה"ה) - שהיא מעידה על מעשה בראשית.

רמב"ן בראשית כו:ה

The Ramban suggests that 'the Avot kept the whole Torah' means that they kept Shabbat - equivalent to the whole Torah.

C2] ERETZ YISRAEL vs CHUTZ L'ARETZ

20. והנראה אלי מדעת רבותינו שלמד אברהם אבינו התורה כלה ברוח הקדש ועסק בה ובטעמי מצותיה וסודותיה. ושמר אותה כולה כמי שאינו מצווה ועושה **ושמירתו אותה היה בארץ בלבד**. ויעקב בחולה לארץ נשא האחיות, וכן עמרם. כי המצות משפט אלהי הארץ הן, אף על פי שהוזהרנו בחוצה לגוף ככל מקום (קדושין לו:). וכבר רמזו רבותינו הסוד הזה (בספרי דברים פסקא מג), ואני אעירך בו בעזרת השם (ויקרא יח:כה, דברים יא:יח).

רמב"ן בראשית כו:ה

Ramban[14] also learns that the Avot kept Torah, not as those specifically commanded, but through a prophetic connection to the Divine, which manifested only in Eretz Yisrael[15]. He suggests that the breach of mitzvot was only in chu'l.[16]

13. Note Pesachim 119b where Yaakov midrashically holds himself to account for marrying two sisters.
14. Rashi seems not to learn in this way as he quotes the idea that Yaakov kept 'all 613' mitzvot in Lavan's home, in chu'l. See below however for more midrashic approaches to this statement by Rashi.
15. The Ramban alludes here to his comments elsewhere that, although most mitzvot are still halachically binding on a Torah level even in chu'l, on a spiritual level this is only on a lower level. Only in Eretz Yisrael do mitzvot fully resonate spiritually.
16. This raises questions about Rachel's death. Ramban writes here that Yaakov only marries a second sister in chu'l. In Vayikra 18:25 he goes on to add that once Yaakov returned to

21. *ואבדתם מהרה ... ושמתם את דברי אלה* וגו', אף על פי שאני מגלה אתכם מן הארץ לחוצה לארץ היו מצויינים במצות שכשתחזרו לא יהו עליכם חדשים.

ספרי דברים פרשת עקב פיסקא מג

Chazal state that mitzvot are binding in chu'l so that we know what to do when we get back to Eretz Yisrael. Any mitzva in chu'l is 'lower voltage'.

C3] MITZVOT vs CHUMROT

• Rav Yaakov Kaminetzky[17] explains that Ya'akov had made a solemn promise to Rachel to marry her. When he was tricked by Lavan into marrying Leah, Ya'akov faced a dilemma - either break the fundamental binding moral obligation to keep one's word[18], or break the future (and at that time voluntary) obligation to not marry two sisters. The binding moral obligation took priority, at least at that stage before Matan Torah.

C4] AVRAHAM vs OTHERS

22. ואף על גב דדרשינן *עקב משם שמע אברהם בקולי* מלמד שעמד אברהם אפילו עירוב תבשילין, אם כן שמע מינה שהיה נוהג כפי התורה והמצוה אפילו מצוה מדרבנן. מכל מקום נוכל לומר אם הוא שאר, אנשי דיתו לא שמרו רק החק הניתנוסי הנמסר להם, דהיינו ז' מצות בני נח. דמי לנו גדול מאדונו אבינו יעקב ע"ה אשר נשא שתי אחיות!

שו"ת הרמ"א סימן י

The Rema understands that the statement of Chazal concerning the Avot keeping the whole Torah relates only to Avraham. The other Avot, and member of their households kept only the 7 Noahide Laws.

23. אבל אני תמה על דברי הרמב"ן, שהקשה הרמב"ן (לעיל כו:ה) דאיך יהיו נוהגין היתר במה שקבל אברהם על עצמו .... ומה בכך שהיה אברהם שומר כל התורה!? בשביל זה אין הכרח לומר כלל שהיו כלם חייבים, כי אין מצות התורה שוות בדבר זה. כי תמצא כי אברהם נתן לו ברית מילה ויעקב – גיד הנשה. כי המצוות – המקבלים מיוחדים בהם. ולפיכך אני אומר גם כן כמו שתמצא במצוות שנצטוו שלא היו בכל שוויס, כך במצוות שלא נצטוו מפי השם אינם שוויס בכל. כי אברהם בפרט היה מסוגל לכל המצוות, ויצחק למצוות שחיטה, ויעקב למצות שבת. שכשאר תבין תדע כי אלו מסוגלים לאלו מצות בפרט. לכך יש לומר כי לא קיימו מי שהיו מסוגל לכל המצות את כל המצוות

גור אריה בראשית מו:י

The Maharal takes a similar line, arguing that the Avot were individually connected mitzvot. As such, each kept the specific mitzvot that related to them. Avraham kept all the mitzvot, but Yitzchak and Yaakov kept only those which resonated with their deep spiritual reality - segula.

• In this sense, their relationship with God was quite different to ours a Jews who are 'metzuvim'.

C5] POSITIVE vs NEGATIVE MITZVOT

24. ואפילו אם אתה אומר מאחר שכל המצות הם מצוות נדיקים ויסרים וטובים – למה אין רצוי ומחוייב שיעשו הכל? שהרי מי שהיו מחוייב בדבר כמו הסומא אליבא דרבי יהודה (ב"ק פז.) והנשים במצוות שהם פטורות – מצוה הוא לעבדי ומקבלים שכר, זהו דוקא במצות עשה דיש על זה שכר. אבל מצוות לא תעשה שאין קבול שכר על מצות לא תעשה ומאחר שלא נצטוו, למה יקיימו!? ורחיב לזה הנשים שהם פטורות מ'בל תטמאו' (ויקרא כא:ה) ו'לא תשחית' (שם יט, כז) אם מקיימים המצוה אין להם שכר כלל על זה! והכי נמי למה להם להפריש עצמם מן דבר שאין אסור להם בזה. אבל מצות עשה יש לעשות ולקיים, כי זה הוא רצונו של מקום, ויש קבול שכר על זה.

גור אריה בראשית מו:י

The Maharal suggests another distinction. When it comes to positive mitzvot, there is a benefit to volunteering to keep them, even as one who is not commanded. However, there is NO benefit in volunteering to abstain from a negative mitzva in which one is not commanded[19]. As such, the Avot - as 'ainam metvuvim veosin' - kept only the positive mitzvot.

Eretz Yisrael he had no further marital connection with Rachel and, in fact, she died soon after their return to the Land. Note that R. Menachem Leibtag suggests that the section of Binyamin's death may be out of chronological sequence and in fact happened earlier.

17. See http://www.hatanakh.com/en/content/how-could-yaakov-marry-rachel-after-marrying-leah

18. I once heard R. Isaac Bernstein quote mefarshim that it was assumed before the Torah was given that keeping one's word was an absolute obligation. Otherwise, Na'aseh veNishma would have been meaningless!

19. The Maharal uses this principle to explain why wearing tzitzit by a grave is prohibited due to 'loeg lerash' - mocking the dead who cannot keep (positive) mitzvot but would wish to if they could. However, burying the dead in shatnez is NOT prohibited as loeg lerash, since those exempted from a negative mitzvot have NO connection with that mitzva.

25. **קיים אברהם אבינו כל התורה כולה.** יש לדקדק בכל נוסחות שלפנינו ספ"ד דקדושין מיכא הכי משנה שלימה 'עשה אברהם כל התורה עד שלא ניתנה' .... לא משמע ליה שעשה כל המצות והיינו העשיים. אבל ליכא דרב 'קיים' כל התורה משמע נמי שלחוץ של התורה.

מהרש"א חידושי אגדות מסכת יומא כח:

The Maharsha understands that this is the import of the wording 'asah' - that they performed the positive mitzvot, and he favors that wording over 'kiyem', which implies keeping the negative mitzvot too.

26. מצות עשה גדולה ממצות לא תעשה כמו שהאהבה גדולה מהיראה. כי המקיים ועושה בגופו ובממונו רצון מדוניו הוא גדול מהנשמר מעשות הרע בעיניו. ולכך אמרו ד'יפתי עשה ודחי לא תעשה'.

רמב"ן שמות כ:ח

The Ramban stresses the positive spiritual benefits of performing positive mitzvot over abstaining from negative. Thus, when there is a clash between the two - as in Yibum - the positive mitzva takes precedence.

27. והשתא אין צריך ליתן טעם כלל למה נשא יעקב ד' אחיות, כי מצוות לא תעשה אין לחיוב מעצמו, רק מצות עשה. ואברהם בלבד הוא שנשמר כל התורה כולה, בין עשה ולא תעשה. והחילוק שיש בין עשה ובין לא תעשה ידוע לכל משכיל, כי מצוות עשה הוא קנין מעשה מפני שהיא קנין, אף על גב שלא מתחייב בה – אם לא יעשה יהיה חסר המצוה שהיא קנין מעשה. אבל מצות לא תעשה – שאין המצוה קנין המעשה, רק שיצא ולא יעשה ואינו קונה שום דבר, ועיקר המצוה שלא יעבור רצון הבורא יתברך שאסר עליו, וכל זמן שלא אסר הקב"ה – אינו עובר רצון בוראו יתברך. ולפי דעתי אם מקיים לא תעשה שלא נצטווה עליו הוא גריעותא, שאין לאסור עצמו בדבר שלא אסר לאותו התורה.

גור אריה בראשית מו:י

The Maharal expands on this further. The reward for not breaking a negative mitzva lies in the self-control to not go against the will of God. In the absence of a command <u>not</u> to do something, there is no benefit in abstaining. In fact, there may be a detriment in abstaining since one is denying oneself aspects of this world.

C6] <u>THE AVOT KEPT SELECTED MITZVOT BASED ON THEIR PROPHECY</u>

28. .... וגם יעקב היאך נשא שתי אחיות בחייהן. וי"ל כי מאחר שלא נצטוו על התורה אף על פי שידועה ברוח הקדש, **מה שהיו רוצין היו מקיימין ומה שהיו רוצין היו מניחין**. ... לפי שלא היה רוצה אלא מן הצדקניות, ולא מצא בדור צדקניות כמותן וגם אחת מהן לא היתה יכולה להוליד לבדה כל השנים עשר שבטים.

דעת זקנים מבעלי התוספות בראשית לו:לה ד"ה וכל

Da'at Zekeinim understands that the Avot kept specific mitzvot on the basis of their ruach hakodesh - a kind of 'opt in'. In the case of Rachel and Leah, Yaakov need to connect to the greatest women of the generation to produce 12 tribes.

29. .... אבל מה שנמלא במדרש שאמר יעקב 'תרי"ג מצוות קיימתי', מוכח שגם יעקב מסוגל לא כל המצוות, רק שנשא ד' אחיות על פי רוח הקודש.

גור אריה בראשית מו:י

The Maharal favors an 'opt-out' based on ruach hakodesh. Yaakov kept, by default, <u>all</u> the mitzvot, and opted out of those as indicated by his prophecy.

30. אבל במקום שהיו רואים תועלת דבר להגלחה להם, כמו שתאמר יעקב כשהרגיש בהגלחתו בניושואי שתי האחיות, העליס עין מריוח הנמשך מקיום המצוה ההוא, כיון שאין לו עונש אם לא יקיימנה כל עוד שלא נתנה תורה. ומה גם אם נאמר שהיו עושים על פי הדיבור. כי האבות נביאים היו וכי אמר להם לעשות כן, ודבר זה דומה למה שכתב רמב"ם בהלכות יסודי התורה (פ"ט) כי נביא שאמר לעבור על איסור מאיסורי התורה לפי שעה שומעין לו כאליהו בהר הכרמל וגו'. גם יאמן יעקב שעשה מעשה על פי נבואתו שיכול ליטל ד' אחיות לפי שעה, לא שיעקר איסור ד' אחיות. ומה גם בזמן שלא היה להם עונש על הדבר אלא הקרבת התועלת אם יקיימו כנזכר, גם יכודה על ידי מלאך הורשה לקחת תמר.

אור החיים בראשית מט:ג

The Ohr Hachaim compares the action of Yaakov marrying two wives to a hora'at sha'a of a Navi, whereby they can temporarily suspend a Torah mitzva, but not permanently abrogate it.

- All of these answers indicate that, although Torah may have applied to some degree before Matan Torah, it was far less crystallized and open to adaptation based on other factors.

• Lo Bashamayim Hi only applies AFTER Matan Torah! Beforehand, a Navi CAN make changes to the proto-mitzvot.

31. וכדרך שיש לנו גם מחר נתינת התורה שיש מצות שאם יעשה אותם האדם יטול שכר ואם לאו אין לו טוען עליהם. כמו כן היה מיום ברוא אלהים אדם בכל התורה חוץ מז' מצות, והאחדות לגד תביבותם בה' והשקם באושר עליון קיימו הכל כאומרו *עקב אשר שמע* וגו', ואמרו ז"ל (יומא כח:) קיים אברהם אבינו אפילו עירובי תבשילין. ואת בניו הקים תחתיו להכריח תועלת המצוות ועסק התורה.

אור החיים בראשית מט:ג

The Or Hachaim understands that the Torah, other than 7 Mitzvot, had the status of mitzvot kiyumit - optional but rewarded.

C7] TECHNICAL ANSWERS

32. לפי הפשט נ"ל שאינה שאלה כלל! שהרי העכו"ם אין להם אחוה כלל. ואפילו שכפרו בעכו"ם וגיירו מותרות היו לו, דקיי"ל דמן התורה מותר האדם לישא שתי אחיות גיורות .... והא דאמרינן אמר יעקב אני לא אברך שנשאתי שתי אחיות שעתידה תורה לאסור אותם, מ"מ חסידות הוא להתרחק מהדבר הדומה לאסור מן התורה ולפיכך לא רצה לברך.

שו"ת רדב"ז חלק ב סימן תרצו

The Radvaz suggests a technical answer - that Rachel and Leah were not actually halachically related since they were converts. Any 'blame'[20] that Yaakov takes for the marriage of two sisters is only theoretical.

• Chizkuni also quotes this answer. He also speculates that Rachel and Leah may have been from two different mothers and thus related only paternally. For a ben Noach, paternal relationships are not binding, so they would not be considered sisters.

33. תנן בסוף קידושין פב. קיים אברהם כל התורה. שמעתי מקשין דא"כ גם יעקב מסתמא קיים כל התורה ואיך לקח ב' אחיות? אבל לע"ד ל"ק כלום; דהא ב' אחיות רק ע"י קידושין נאסרו וקודם מתן תורה לא היה כלל ענין תפיסת קידושין. דאיסור אחות אישה לבני נח אינו מדין תפיסת קידושין וקנין בהאשה, דלא שייך קנין זה לב"נ. אלא הוא יחוד בעלמא בלא שום קנין ולכן יכולין להפרד ולילך זה מזה כ"ז שירצו.

שו"ת אגרות משה אבן העזר חלק ד סימן ט

Rav Moshe Feinstein[21] suggests a different 'technical' answer - that the prohibition of marrying two sisters is only when they are married through kiddushin. Before Matan Torah there was no kinyan kiddushin, simply a consensual cohabitation arrangement. Yaakov was able to do that with each sister in turn[22].

• Note the hashkafic implications to these different answers. According to the Radvaz, the Avot were effectively Jewish. According to Rav Moshe, they were not!

C8] MIDRASHIC PERSPECTIVES

34. שכל מי שנושא ונותן באמונה ורוח הבריות נוחה הימנו מעלין עליו כאלו קיים את כל התורה כולה.

מכילתא דרבי ישמעאל בשלח - מסכתא דויסע פרשה א

Chazal see someone who acts and deals honestly and treats others well as if they had 'kept the whole Torah'. Could this commitment to 'tzedek u'mishpat' be what is being referred to as 'keeping the whole Torah'?

• Note that many midrashim explain expressions - such as those quoted by Rashi on garti/taryag - in a symbolic manner ie not that Yaakov actually kept all of the 613 mitzvot, but that he retained his connection to the values of Torah which would later be associated with Taryag.[23] The midrashic point is NOT that Yaakov kept every mitzva, but that he stayed true to his moral values and principles even when in a very challenging and 'anti-religious' environment.

20. This is reference to the Midrash in Pesachim 119b where Yaakov declares himself unfit to give beracha to the Jewish people since he committed the sin of marrying two sisters.
21. This answer is also given by R' Velvel Soloveitchik (commentary in stencil on the Torah).
22. Maharitz Chayot on Taanit 4 writes that the Avot did not observe the mitzvot of arayot. This may also be based on the assumption that there was no kiddushin between them to created such prohibitions.
23. See R. David Silverberg in http://www.hatanakh.com/en/content/yaakov-lavan-rashi-and-613-mitzvot and the commentary of R. Menachem Kasher on these midrashim.

D] THE AVOT AND THE MYSTICAL CONNECTION TO A SPIRITUAL TORAH

35. ועד עכשיו לא נתנה התורה. והרי כתיב באברהם *עקב אשר שמע אברהם בקולי וישמר משמרתי מצותי חקותי ותורותי*. ומהיכן למד אברהם את התורה?! רשב"י אומר נעשו שתי כליותיו כשני כדים של מים והיו נובעין תורה שנאמר (תהלים טז:ז) *אַף־לֵילוֹת יִסְּרוּנִי כִלְיוֹתָי*. ר' לוי אמר מעצמו למד את התורה שנאמר (משלי יד:יד) *מִדְּרָכָיו יִשְׂבַּע סָּג וּמֵעָלָיו אִישׁ טוֹב*:

מדרש תנחומא (ורשא) פרשת ויגש סימן יא

Chazal ask how the Avot knew Torah. One opinion is that they were able to draw on a hidden flow from their 'kidneys'. Another is that they were able to learn it for themselves.

• This may reflect the two approaches that we have seen:- (i) that the Avot were attuned to a mystical reality which enabled them to connect with Torah; (ii) that the Avot intuited Torah from their own moral compass and philosophical sensitivities.

36. וטעם כליות[24] כנוי לסתרים כמו הכליות שהם נסתרים.

אבן עזרא תהלים ז:י

37. מ"ש שאברהם קיים את התורה כולה שבודאי אין הפירוש במעשה המצוות כמו שהן עתה. שזה לי לפשר גדול מצוות התורה כמובן, מה גם שרובן תלויין ביל"מ. אלא הפירוש **אור המצוות** – כענין שבזוה"ק (ח"ג קס"ג בסה"ת) שיעקב קיים במקלות אשר פגל סוד התפילין, וממנו תקים אל השאר. ועל דרך זה היה לפשר להם לקיים כל התורה, אך בכלים ולבושים שונים מאשר הם אחר נתינת התורה. אבל כשניתנה תורה ח"ו עוד לקיים מצוות אלה בכלים ולבושים עפ"י דרכי התורה, ואם יבוא אחד ויחשוב בסודות התפילין ויפגל מקלות להיות כליס ולבושים לאור ההוא לא עשה ולא כלום, ויחשב כקרקפתא דלא מנח תפילין! ולא עוד אלא שיעבור על בל תוסיף ובל תגרע וכמ"ש הרמב"ן (בפ' ואתחנן).

שם משמואל ויקרא פרשת שמיני שנת תרע"ח

As for what is said, that Abraham fulfilled the entire Torah, surely the meaning is not the performance of the commandments as they are now. For this is impossible for most of the Torah's commandments, as is obvious, all the more so since most of them depend on the Exodus from Egypt. Rather, the meaning is the light of the commandments, in the manner of what is stated in the Holy Zohar (vol. I, 162, at the end of the section) that Jacob fulfilled, through the rods that he peeled, the secret of tefillin, and from this you may infer the rest. In this way it was possible for them to fulfill the entire Torah, but in different vessels and garments than those that exist after the giving of the Torah. But once the Torah was given, it is no longer possible to fulfill commandments except in vessels and garments according to the paths of the Torah. And if someone comes and contemplates the secrets of tefillin and peels rods to serve as vessels and garments for that light, he has done nothing at all, and he is considered like a skull that does not wear tefillin! Moreover, he transgresses "do not add" and "do not subtract," as Ramban writes (in Parashat Va'etchanan).

The Shem MiShmuel explains that when Chazal say that the Avot kept 'all the mitzvot' they do not mean the mitzvot as we have them today. Rather, the Avot connected to the Divine light in the mitzvot and accessed them in other ways. After Matan Torah is it no longer possible (or permitted!) to access that spiritual essence of the mitzva other than through the revealed halachic mechanism for that mitzva.

38. והנכון בעיני הוא כי החבות קבלו התורה משם שקבל מנח שקבל מחנוך שקבל מחדם הרחשון. אשר למדה מפי הגבורה דכתיב זה רחה וגו' ויחמר לחדם (זהר ח"ח קלט ח).

אור החיים בראשית פרק מט פסוק ג

Some commentators speak of a mesorah of this Torah from Adam - Chanoch - Noach - Shem - Avot. This could be a reference to the revealed 7 Noahide Laws and/or the mystical connection the mitzvot.

39. וכשם שכל גופו של חדם עולה ומזדכך ע"י עסק התורה והמלות, כך העולמות כולם ... הם מזדככים ומתטהרים ומתעלים. .... וזו היתה גם כל ענין עבודתם של החבות וכל הנדיקים הרחשונים. שקיימו את התורה קודם נתינתה. כמו שדרז"ל ע"פ מן הבהמה הטהורה גו' ומהרו מכאן שלמד נח תורה. ומהרו (יומח כח:) קיים ח"ח את כל התורה ..... לח שהיו מלוויס ועושים כך מלד הדין. דח"כ לח היו מעמידים ח"ו על דעתם והשגתם חף שהשיגו שלפי ענין שרש נשמתם ההכרח להם לעבוד ולשמור חף מקנת מחשת מכל מלות כ'. ולח היה יעקב חע"ה נושח ב' לחיות ולח היה עמרם נושח דודתו ח"ו. רק מלד השגתם בטהר שכלם התקונים הנורחים הנעשים בכל מלוה בהעולמות וכחות העליונים ותחתונים. והפגמים הגדולים והחורבן והכריסה ח"ו שיגרמו בהם חם לח יקיימום. וכן נח הקריב דוקח מן הבהמה הטהורה כי רחה והשיג הכח והשרש העליון של כל בהמה וחיה. ליזה מהם כח שרשו מלד הקדושה והקריבה. וליזה מהם כח נפשה מלד הטומחה והס"ח ולח בחר בה להקריבה לפניו ית' כי לח ירלה ....

לכן כשהשיג יעקב חבינו ע"ה שלפי שורש נשמתו יגרוס תקונים גדולים בכחות ועולמות העליונים חם ישח השתי לחיות חלו רחל ולחה. והמה יבנו שתיהן חת בית ישרחל. יגע כמה יגיעות ועבודות להשיגם שישתו לו. וכן בענין בעמרם שנשח יוכבד דודתו שילחו ממנה משה לחהרן ומריס.

נפש החיים שער א פרק כא

24. For an in depth analysis of the understanding of the role of the kidneys in Jewish thought see http://hods.org/pdf/The%20Question%20of%20the%20Kidneys%20Counsel.pdf

The Nefesh Hachayim explains that mitzvot were not yet crystallized before Matan Torah. The Avot could tap into the inner spiritual reality of mitzvot and and observe them, or not observe them, in the optimal spiritual manner at the time.

And just as a person's entire body is elevated and refined through engagement in Torah and mitzvot, so too all the worlds ... are refined, purified, and uplifted. ... And this was also the whole point of the service of the Patriarchs and all the early righteous ones, who fulfilled the Torah before it was given. As our Sages of blessed memory expounded on the verse "of the pure animal..." (Gen. 8:20), and they said from here that Noah learned Torah. And they said (Yoma 28b) that Abraham our father fulfilled the entire Torah ... Not that they were commanded and acted this way as a matter of law. For if so, they would not, God forbid, have stood firm on their own understanding and perception, even though they perceived that, according to the root of their souls, they were bound to transgress and alter even a part of any one of God's commandments. Jacob our father, peace be upon him, would not have married two sisters, nor would Amram have married his aunt, God forbid. Rather, [they acted] on the basis of their perception, with the purity of their intellect, of the awesome rectifications effected by every mitzvah in the worlds and in the upper and lower forces, and of the great damage, destruction, and ruin, God forbid, that would result if they did not fulfill them. Likewise, Noah specifically offered from the pure animal, because he saw and perceived the upper power and root of every beast and animal: which of them has the power of its root on the side of holiness and offering, and which of them has the power of its soul on the side of impurity and the Other Side (Sitra Achra). And he did not choose it to offer before Him, may He be blessed, because He would not desire it .... Therefore, when Jacob our father, peace be upon him, perceived that, according to the root of his soul, he would bring about great rectifications in the upper powers and worlds if he married these two sisters, Rachel and Leah, and that the two of them would build the House of Israel, he labored with many labors and efforts to obtain them, that they would be married to him. And so too with Amram, who married Yocheved his aunt, from whom came forth Moses, Aaron, and Miriam.

E] WERE THE AVOT JEWISH?

• The commentary Parashat Derachim on the Torah[25] begins with an extended essay dedicated to the question of whether the Avot were Jewish, non-Jewish or pre-Jewish, and how this question was addressed by Chazal and the mefarshim on Chumash.
• It posits that the question is a deep-running machloket and there is evidence on both sides of the equations.

THE AVOT WERE NON-JEWISH

- The position of the French Rishonim and the Re'em
- Followed the male line
- Shevatim could marry paternal sisters
- Amram can marry paternal aunt
- Yaakov marries 2 paternal sisters
- Position of Midrash

THE AVOT WERE JEWISH

- The position of the Ramban
- Chazal say that the Avot kept Shabbat, learnt Torah
- Avraham acquired EY by chazaka - works for Jews
- Yaakov married 2 sisters who were converts
- Position of Bavli

- Yaakov: Was unsure if they were Jews or not eg. Reuven and Bilha - liable if non-Jews but not if Jews.
- Yehuda & Tamar: Tamar understood they were non-Jews, so her marriage to Er and Onan was not consummated and she was not married. Yehuda understood they were Jews and Tamar was a Shomeret Yavam.
- Yosef: Understood they were non-Jews. Yosef alone was interested in learning the Torah of Shem V'Ever.
- Reuven/Yehuda/Bros: Understood that they were Jews.

• Yosef reported the brothers for eating ever min hachai, calling Bilha and Zilpa shefachot, and acting inappropriately with the Canaanite women.

- Ever Min HaChai: Yosef saw them eating from a shechted cow which was twitching. This is ever min hachai for a non-Jew but not for a Jew.
- Bilha/Zilpa: Yosef understood that they were all non-Jews so, even if Bilha and Zilpa were servants, their children were free. The brothers understood they were Jews so the children of shefachot would be slaves. Thus, Yosef felt that the brothers were inappropriately calling the children of Bilha and Zilpa slaves.
- Canaanite women: Yosef understood them all to be non-Jews, so felt that barriers were needed to avoid marrying the local women. The brothers thought that their Jewish status was enough of a barrier so they engaged in business and interacted with the locals more.

25. R. Yehuda Rosanes (17/18C Constantinople)